

Жалоба №3/12-201/17

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

(по результатам рассмотрения жалобы заявителя в порядке ст.125 УПК РФ)

город Москва

10 октября 2017 года

Кузьминский районный суд гор.Москвы в составе председательствующего судьи Суздаль Е.А., при секретаре Ильичевой М.А., с участием: помощника прокурора ЮВАО гор.Москвы Стахиевича С.П., сотрудника ОЭБ и ПК УВД ЮВАО ГУ МВД РФ по г.Москве Цветкова Д.А., представителя заявителя Горченкова В.А. по доверенности Горченковой А.В., рассмотрев жалобу заявителя Горченкова В.А., поступившую в суд 04.09.2017 года за вх. №30012,

**установил:**

Заявитель обратился в Кузьминский районный суд г. Москвы с жалобой в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконным бездействия начальника ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по г.Москве Левкина Е.В. по проведению проверки по выделенным из уголовного дела №24789 материалам; обязанности его устранить допущенные недостатки.

В обоснование своей жалобы заявитель указал, что из уголовного дела №24789 следователем ГСУ ГУ МВД РФ по гор.Москве Поляковой Ж.В. были выделены материалы для проведения дополнительной проверки и направлены в ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по г.Москве, по которым никакой доследственной проверки не проводится. Заявителю было сообщено, что по данному факту якобы была проведена проверка, по результатам которого 17.10.2016 г. в возбуждении уголовного дела было отказано; принятое решение органа дознания отменено прокуратурой ЮВАО гор.Москвы 03.08.2017 г., даны указания, материал проверки возвращен для дополнительной проверки в ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО гор.Москвы. Однако, из уведомления не видно, что данное преступление вообще где-либо было зарегистрировано, в уведомлении отсутствует информация о том, по какому КУСП отменено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, под каким номером проверка была зарегистрирована; дозвониться в ОЭБ и ПК не представляется возможным. На руках у заявителя имеется множество существенных доказательств, которые представлялись заявителем в доследственную проверку и в материалы уголовного дела №24789 с 2011 по 2017 г. Однако заявитель лишен возможности представить таковые, т.к. не уведомлен об исполнителе данной доследственной проверки. Следователь 10 отдела ГСУ ГУ МВД РФ по г.Москве Полякова Ж.В. при выделении материалов из уголовного дела №24789, не вызвала и не опросила заявителя Горченкова В.А., чем грубо нарушила права и законные интересы заявителя; кроме того, ни один из процессуальных документов заявителю до настоящего времени не направлены. ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО гор.Москвы нарушаются

нормы уголовного законодательства и разумные сроки уголовного судопроизводства.

Заявитель Горченков В.А. в суд не явился, уведомлен через своего представителя.

Представитель Горченкова В.А. по доверенности Горченкова А.В. в суд явилась, доводы жалобы поддержала, просила жалобу удовлетворить, указав также, что в изученном ею материале проверке не все имеются материалы; доследственная проверка длится уже 6 лет, но материалы переданы не все и их никто не истребовал в полном объеме; нет протоколов допросов, материалов по обналичиванию денежных средств; за год проверки движения по материалу нет. По основному уголовному делу в Лефортовском суде идет судебный процесс и те лица, которые по сведениям сотрудников ОЭБи ПК невозможно допросить в рамках доследственной проверки, регулярно посещают судебные заседания в Лефортовском районном суде г.Москвы. Все сроки доследственной проверки прошли, должно быть движение и надлежащее извещение заявителя об этом. Прокурор дает указание фактически повторно опросить тех лиц, которые уже неоднократно опрашивались ранее следователем Поляковой и в рамках проверки по основному делу, т.е. умышленно затягивает принятие решения по заявлению о преступлении. Права Горченкова В.А. нарушены, похищенные у него денежные средства до сих пор ему не возвращены. Действия следователя Поляковой заявителем оспариваются в отдельном порядке, но это не значит, что по этому выделенному материалу не должны проводиться мероприятия.

Сотрудник ОЭБиПК УВД ЮВАО ГУ МВД РФ по г.Москве Цветков Д.А. в суде показал, что из ГСУ ГУ МВД РФ по гор.Москве выделены материалы; Горченкова ранее была допрошена в качестве свидетеля, документы были приобщены. Их отделом был направлен материал в СЧ УВД по ЮВАО гор.Москвы для принятия решения в порядке ст.144-145 УПК РФ, однако материал был возвращен для проведения дополнительных мероприятий.

Помощник прокурора ЮВАО гор.Москвы Стахиевич С.П. просил в удовлетворении жалобы отказать, т.к. органом дознания выполняются все необходимые мероприятия; материал проверки был выделен в 2016 г., хотя основное уголовное дело расследуется с 2012 г.; орган, чьи действия обжалуются не вправе принимать решение о возбуждении уголовного дела; прокуратурой округа приняты меры прокурорского реагирования за волокиту, неоднократное принятие незаконных и необоснованных процессуальных решений, не выполнение указаний прокуратуры и нарушение разумных сроков на досудебной стадии уголовного судопроизводства.

Суд, выслушав мнение участников процесса, исследовав письменные материалы по жалобе, представленные суду, считает, что жалоба подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Из материала проверки следует: 04 октября 2016 г. следователем по ОВД 10 отдела СЧ ГСУ ГУ МВД РФ по г.Москве Поляковой Ж.В. выделены



668

из уголовного дела №24789 в отдельное производство материалы по заявлению Горченкова А.В., которые направлены заместителем начальника ГСУ ГУ МВД РФ по г.Москве Городковым В.В. и поступили в ОЭБиПК УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по гор.Москве 06.10.2016 г. и зарегистрированы в КУСП за №11831 от 07.10.2016 г. 17 октября 2016 г. оперуполномоченным 3 ОРЧ ОЭБиПК УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по гор.Москве Цветковым Д.А. принято постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Транквилицкого Д.Г. по ч.4 ст.159 УК РФ по п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, по заявлениям Горченкова В.А., Юнцевич Е.А., о чем имеется уведомление на имя заявителя Горченков В.А., хотя бесспорных объективных данных тому, что таковое ему направлялось, в материале не имеется и суду не представлено. 03 августа 2017 г. постановление органа дознания от 17.10.2016 г. отменено заместителем прокурора ЮВАО г.Москвы, органу дознания даны указания о проведении конкретных мероприятий; материал проверки направлен в ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО гор.Москвы. 05 июля 2017 г. в СК РФ поступило заявление о преступлении от заявителей Горченкова В.А., Гончаровой С.М., Галановой Л.Н. и Симонян А.Г., которое было приобщено к указанному материалу проверки, однако никаких доследственных мероприятий по нему и решение в порядке ст.145 УПК РФ проведено не было. 02 октября 2017 г. ОЭБиПК УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по гор.Москве вновь принято постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое 06 октября 2017 г. отменено первым заместителем прокурора ЮВАО гор.Москвы; органу дознания даны указания о проведении конкретных мероприятий по материалу проверки. Также первым заместителем прокурора ЮВАО гор.Москвы Дударовым С.З. на имя начальника ОЭБиПК УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по гор.Москве внесено представление об устранении нарушений требований уголовно-процессуального законодательства, допущенных сотрудниками ОЭБиПК УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по гор.Москве за допущенную по материалу проверки волокиту, принятие незаконных и необоснованных процессуальных решение, не выполнение указаний прокуратуры, не принятие мер к установлению обстоятельств произошедшего, нарушение разумных сроков на досудебной стадии уголовного судопроизводства и не принятия процессуального решения по заявлению о преступлении Гончаровой С.М., Гадланова Л.Н. и Симонян А.Г.

В представленном материале отсутствуют достоверные сведения о невозможности опроса лиц, о которых указывается в заявлениях о преступлении. За весь период проверки, который составляет почти год, органом дознания даже не опрошены заявители. Каких-либо имеющих значение для принятия по делу законного, обоснованного и мотивированного решения органом дознания не проводилось, указания прокурора выполнены не были; полная проверка заявлений о преступлении не проведена.

Таким образом, доводы жалобы заявителя о бездействии органа дознания, ненадлежащего контроля со стороны его руководителя по рассмотрению заявления о преступлении, не уведомлении заявителя о

принятии процессуального решения, чем нарушаются права и свободы заявителя нашли свое обоснованное подтверждение в ходе рассмотрения настоящей жалобы, поэтому она подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.125 УПК РФ,

**постановил:**

Жалобу заявителя Горченкова В.А., поступившую в суд 04 сентября 2017 года за вх.№30012 удовлетворить.

Признать незаконным бездействие должностных лиц ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по г.Москве при проведении проверки в порядке ст.144-145 УПК РФ по выделенному материалу из уголовного дела №24789 (КУСП №719/11831).

Обязать руководителя ОЭБ и ПК УВД по ЮВАО ГУ МВД РФ по г.Москве Левкина Е.В. устранить допущенные нарушения, провести в установленный законом срок проверку заявлений о преступлении, по результатам которой принять законное, обоснованное и мотивированное решение, о чем своевременно уведомить заявителей.

Копию данного постановления вручить заинтересованным лицам.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Московский городской суд города Москвы в течение 10 суток со дня провозглашения.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА

Судья \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

Приговор (постановление) вступил(о) в законную силу

29.11.2018

Судья \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

Секретарь

Всего прошнуровано, пронумеровано и скреплено печатью \_\_\_\_\_ листов